

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수
		배점	세부배점기준	
계		(85)		75
담당건축사 대표 작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)		13
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)		8
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15)	15
		② 과제 2	(15)	12
		③ 과제 3	(15)	12
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)		10
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)		5
총 평 (평가사유)	주변과 연계하는 배치계획이 우수한 컨셉을 반영하여 design			

2020년 10월 27일

심사위원 : 전북대학교

남 해 경

(서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		전시문실을 설계한 안으로 우수 동일한 기능의 건물임으로 하는 아키텍
업무에 대한 이해도		· 현행조사 우수 · 분석 양호
과제에 대한 제안	과제 1	· 주변을 고려한 양호한 배치 · zoning 양호
	과제 2	· 합리적인 평면배치 · 내외부 동선 양호
	과제 3	· 우수한 입면계획 · 단지 주변과의 조화, 독창성 아키텍
수행계획		· 수행계획 양호
제안서 발표		· 분명한 발표

2020년 10월 27일

심사위원 : 전북대학교

남 해 경

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		79										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	15
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)	1. 주변과 조화되는 우수한 안 2. 공간의 실용성, 에너지계획 양호													

2020년 10월 27일

심사위원 : 전북대학교

남 해 경

(서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		- 우수한 작품 - 유사 기능의 대표작
업무에 대한 이해도		- 인문적 조서 우수 - 현황 조사 양호
과제에 대한 제안	과제 1	- 대안을 통한 배치계획 - 보차도 부리한 동선계획 양호
	과제 2	- 실용적 평면계획 - 확장성, 융통성 양호
	과제 3	- 특장적 입면 - 에너지 계획 우수
수행계획		- 양호한 수행계획
제안서 발표		- 발표 명쾌

2020년 10월 27일

심사위원 : 전북대학교

남 해 경

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		70										
담당건축사 대표 작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	13
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)	-양호함-													

2020년 10월 27일

심사위원 : 전주대학교

강 대 호 (서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		설계의 작품성과 창의성이 양호함
업무에 대한 이해도		업무 내용 및 추진 배경 등에 대한 이해도가 양호함
과제에 대한 제안	과제 1	제안의 적절성, 독창성, 실행성 등이 대체로 양호함
	과제 2	"
	과제 3	"
수행계획		공정 계획이 타당함
제안서 발표		대체로 양호함

2020년 10월 27일

심사위원 : 전주대학교

강 대 호 (서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		84										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	15
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)	~ 대체로 양호함 ~													

2020년 10월 27일

심사위원 : 전주대학교 강 대 호 (서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		실제의 작품성과 창의성이 양호함
업무에 대한 이해도		업무내용과 추진배경등에 관한 이해도가 양호함
과제에 대한 제안	과제 1	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등이 양호함
	과제 2	//
	과제 3	//
수행계획		공정계획이 타당함
제안서 발표		양호해 논리적인

2020년 10월 27일

심사위원 : 전주대학교

강 대 호 (서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 :

1 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)												
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	15
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행 계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)				79										

2020년 10월 27일

심사위원 : 우석대학교

최 승 희

(서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		• 프로젝트 유사성이나는 중립적임은 작품에 서 요구된다고 사료됨.
업무에 대한 이해도		• 전체적인 업무 파악에 대하여 이해도가 높다고 사료됨.
과제에 대한 제안	과제 1	• 제안의 독창성이 평면에서 다소 미흡함.
	과제 2	• 제안의 색감상은 양호하며 입면계획이 다소 지루하지 음문집이 양호함.
	과제 3	• 제안한 작품의 형태 및 입면계획이 시용성이므로 충분히 실현성이 높다고 사료됨.
수행계획		• 수행계획이 양호하며 수행체계가 적절하다고 사료됨.
제안서 발표		• 발표시 표현양식이 양호함.

2020년 10월 27일

심사위원 : 우석대학교

최 승 희



심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)												
담당건축사 대표 작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	13
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)				75										

2020년 10월 27일

심사위원 : 우석대학교

최 승 희

(서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		· 설계의 창의성이 다소 부족함. 인, 다양성 시 문제가 있다면 사료됨.
업무에 대한 이해도		· 입회 내용 및 추진배경의 이해도가 부족함.
과제에 대한 제안	과제 1	· 제안의 독창성이 타 작품에 비해 다소 부족함. 양호함.
	과제 2	· 제안의 독창성이 타 작품에 비해 지극히 독창적 및 배경에 다소 부족함
	과제 3	· 제안의 실현성은 타 작품에서도 현저적이지 수행해나가야 하는 제안이라고 사료됨.
수행계획		· 과다수행계획의 독창성이 다소 부족함. 인. 전체적으로는 문제가 많다고 사료됨.
제안서 발표		· 추진의지 및 독창성이 양호함.

2020년 10월 27일

심사위원 : 우석대학교

최 승 희

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		77										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	15
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)	지명 건축사무소 건축사무소에 제1차제임.													

2020년 10월 27일

심사위원 : 호원대학교

유 희 중 (서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		지역현황에 재점한 위치 디자인으로 향상됨.
업무에 대한 이해도		지역의 문제점을 심층적으로 분석하고 이해하고 있음.
과제에 대한 제안	과제 1	주요 부지 특성과 주변환경으로 고려한 여기에 맞는 기능을 중심으로 계획 수립함.
	과제 2	주요 동선은 환경적으로 고려하여 두각 내는 환경적으로 조성함.
	과제 3	지역 동선계획을 고려한 비점오염 으로 지역 특성에 기여함.
수행계획		재점한 수행함.
제안서 발표		재점한 수행함.

2020년 10월 27일

심사위원 : 호원대학교

유 희 중

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준				평가 점수											
		배점	세부배점기준														
계		(85)					11										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>			A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	13
A	B	C	D	E													
15	13	11	9	7													
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>			A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E													
10	8	6	4	2													
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>			A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12
		A	B	C	D	E											
		15	12	9	6	3											
② 과제 2	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>			A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E													
15	12	9	6	3													
③ 과제 3	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>			A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E													
15	12	9	6	3													
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>			A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E													
10	8	6	4	2													
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>			A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5
A	B	C	D	E													
5	4	3	2	1													
총 평 (평가사유)	점수 부족에서 합류성을 고려함.																

2020년 10월 27일

심사위원 : 호원대학교

유 희 중

(서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		유선 문화센터 설계도서 내용 재검함.
업무에 대한 이해도		지하 통풍을 고려하고 그에 의해 자갈층을 확고함.
과제에 대한 제안	과제 1	유선문화센터 한층층이로 재구성한 내용 으로 타당하게 함. 과감하게 재검.
	과제 2	상부층 내부에 공간(차량세탁)을 마련하여 공간분류 등에 유리함 있음.
	과제 3	공간분류에 건축물들의 구조에 의해 마련하여 내부 구조재이로 특이한 다양한 디자인으로 재검함 있음.
수행계획		재검함 인 두루검함인.
제안서 발표		재검함인.

2020년 10월 27일

심사위원 : 호원대학교

유 희 중

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준				평가 점수										
		배점		세부배점기준												
계		(85)				69										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>		A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	13
A	B	C	D	E												
15	13	11	9	7												
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>		A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E												
10	8	6	4	2												
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>		A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12
		A	B	C	D	E										
		15	12	9	6	3										
② 과제 2	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>		A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E												
15	12	9	6	3												
③ 과제 3	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>		A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E												
15	12	9	6	3												
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>		A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E												
10	8	6	4	2												
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)		<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>		A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4
A	B	C	D	E												
5	4	3	2	1												
총 평 (평가사유)																

2020년 10월 27일

심사위원 : 이화건축사사무소 이 강 수 (서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		3.
업무에 대한 이해도		5.
과제에 대한 제안	과제 1	10.
	과제 2	10.
	과제 3	10.
수행계획		5.
제안서 발표		3.

2020년 10월 27일

심사위원 : 이화건축사사무소 이 강 수

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		85										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	15
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)														

2020년 10월 27일

심사위원 : 이화건축사사무소 이 강 수 (서명)

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		8.
업무에 대한 이해도		7.
과제에 대한 제안	과제 1	13.
	과제 2	13.
	과제 3	13.
수행계획		8.
제안서 발표		4.

2020년 10월 27일

심사위원 : 이화건축사사무소 이 강 수

(서명)

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		77										
담당건축사 대표작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	15 12
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)														

2020년 10월 27일

심사위원 : (유)보람건축사사무소 채 준 섭 

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 1 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		간결하고 명확한 표현 됨
업무에 대한 이해도		양호
과제에 대한 제안	과제 1	효율적인 배치가 이루어짐
	과제 2	활용의 극대화된 동선계획임
	과제 3	주변과 조화
수행계획		-
제안서 발표		-

2020년 10월 27일

심사위원 : (유)보람건축사사무소

채 준 섭

김재영

심사위원장 귀하

제안서 평가표

□ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가항목	평가주안점	배 점 기 준		평가 점수										
		배점	세부배점기준											
계		(85)		77										
담당건축사 대표 작품 포트폴리오	설계의 작품성, 창의성 등	(15)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>13</td><td>11</td><td>9</td><td>7</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	13	11	9	7	13 15
A	B	C	D	E										
15	13	11	9	7										
업무에 대한 이해도	업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
과제에 대한 제안	제안의 적절성, 독창성, 실현성 등	① 과제 1	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12
		A	B	C	D	E								
		15	12	9	6	3								
② 과제 2	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
③ 과제 3	(15) <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15		
A	B	C	D	E										
15	12	9	6	3										
수행계획	공정계획의 타당성 과업수행체계의 적절성	(10)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10
A	B	C	D	E										
10	8	6	4	2										
공모안 발 표	추진의지의 적극성 등	(5)	<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5
A	B	C	D	E										
5	4	3	2	1										
총 평 (평가사유)														

2020년 10월 27일

심사위원 : (유)보람건축사사무소 채 준 섭 *채준섭*

심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

☐ 군산 산업단지 복합문화센터 신축공사 설계용역 제안공모

[심사번호 : 2 번]

평가 항목		평가 사유
담당건축사의 대표작품 포트폴리오		간결하고 명확한 표현
업무에 대한 이해도		양호
과제에 대한 제안	과제 1	효율적인 배리
	과제 2	동선의 보완
	과제 3	주변과의 조화
수행계획		-
제안서 발표		적극적임

2020년 10월 27일

심사위원 : (유)보람건축사사무소

채 준 섭



심사위원장 귀하