

2026년도 제5회 군산시 경관위원회 회의록

- 2026. 05. 22.(금) 14:00
- 건축민원방문심의실(군산시청 2층)

위원명	내용
사회자	개회
위원장	인사 말씀 및 개회 선언 (의사봉 3타)
위원장	첫 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바람
	- ‘장미동 49-23 공장 경관 재심의’ 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바람
위원 1	지적사항이 반영이 잘 되었음
위원 2	반영은 잘됐으나, 색상이 어두워서 묵직함이 느껴짐, 타일톤 밝게 가능한지 ?
발표자	검토 반영하겠음
위원 3	약간 지붕이 무거운 색상이므로 실무부서와 협의하여 벽체보다 밝게하여 주시기 바람
발표자	검토 반영하겠음
위원장	지붕재료는 무엇인지 ?
발표자	패널임
위원 4	차량 동선 의견과 관련하여 근무자는 몇 명이고 차량은 무엇을 사용하는지 ?
발표자	4~5명 정도가 근무자이며, 주로 차량은 트럭임
위원 4	승용차, 화물차와 구분하여 노면 마킹 바람
발표자	검토 반영하겠음
위원 2	색감과 관련하여, 주무부서 협의하여 주시기 바라며 색상 잘 선택바람
발표자	검토 반영하겠음
	- 발표자 퇴장 후 -
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	<p>그럼 위원님들의 의견 정리한 대로 원안 의결로 하겠으며, 권고사항에 대하여는 별도로 확인하여 주시기 바랍니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 입면 재료마감 색상 톤 실무부서와 협의하여 밝은 톤으로 변경 2. 지붕 징크 골 간격 고려하여 마감 3. 창고 출입구에 화물트럭 주정차를 위한 주차 노면 마킹 표기

위원명	내용
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
	- 위원장 외 4명 모두 동의 -
위원장	이로써, 장미동 49-23 공장 경관 재심의를 대하여 원안 의결 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
위원장	두 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바랍니다.
	- '소룡동 1553 공동주택 경관심의' 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
발표자	인근 대지 254세대 사업계획승인이 난곳의 도로폭 확보를 추가로 하였음
위원장	주변에 추가적인 아파트 건립 시 교통문제가 있으며, 주변영향을 잘 고려해야 함.
발표자	검토하겠으며, 주변 대지를 추가매입하려 하였으나 쉽지않았음.
위원장	실제 도로폭원은 얼마나 되는지 ?
발표자	7.5 ~ 8M 정도 됨
위원 1	시에 기부채납하는 도로는 없는건지 ?
발표자	단지 내 도로로 인도를 설계하였음
위원 1	기부채납하여 인센티브도 검토하여야하고, 유지관리를 위해서라도 기부채납하여 시에서 유지관리하는게 효율적임
발표자	검토하겠음
위원 1	1층 평면상 인도확보는 좋으나, 건축선이 추가로 후퇴하여 공간확보하여야 한다고 판단됨
위원 1	추가로 중앙선 절개도 검토하여야 함
발표자	검토 하겠음
위원 1	쓰레기 수거장의 위치는 관련부서랑 협의 하였는지 ?
발표자	협의하였음
위원 1	1층 주차장 기둥 옆 간격 조금더 확보하여야 함, 또한 3층 주차공간 없을시 회차 불가능할 것으로 보임

위원명	내용
발표자	1층에서 3층까지 주차장의 사인시스템 설치 검토하겠음
위원 2	필로티 아래는 인도가 아니며, 지상주차장 자체가 경관에 어울리지 않으며, 지하주차장으로 가야함, 지상밖에 안되는 이유가 있는지 ?
발표자	지하 굴착시 인접대지 사업승인건의 비교해봤을 때, 지반이 좋지않음
위원 2	실제 지질주상도를 비교하여 안되는 이유가 있어야 함, 또한 주차가 부족하면 층수를 더 줄여서 지상주차를 없애야함.
발표자	검토 하겠음
위원 2	불법 주차로 인하여, 소방차 진입이 힘들 수 있고, 인도도 필로티 구간이라 진입이 힘들
발표자	검토 하겠음
위원 3	상업지역에 맞는 시설이 들어와야 하지 않는지 싶고, 2층 주차장 램프가 법정에 거의 맞아서 교차 및 회전이 쉽지않아 보임, 또한 승강기 간의 공용구간 연결되어야 하지 않는지 ? 승강기 고장시 문제있음
발표자	검토하겠음
간 사	대지안의 공지 단지 내 통로 등 추가 확보 검토하여야 하며, 남쪽 구간 공간을 좁히고 도로쪽을 더 띄는게 어떤지 ?
발표자	검토하겠음
간 사	도시계획 및 교통행정과 협의 보완하여 상정한 점 참고하여 주시기 바람
- 발표자 퇴장 후 -	
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
위원장	<p>그럼 위원님들의 의견이 반영될 수 있도록 조건부 사항을 다음과 같이 정리하겠습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 대지 내 건축선 추가 후퇴 필요 2. 램프의 원활한 자동차 운행이 되도록 여유를 주기 바람 3. 동당 승강기 1대인 점을 감안하여, 2개동 연결방안 검토 4. 주차장 색채입면 계획에서 층별 구분이 되도록 색상 변경

위원명	내용
	5. 보도를 위해서 일정폭을 기부채납하여 공공의 기능을 확보 6. 소방관련 제반 사항을 관할 소방서와 협의 7. 주차공간 폭 확장, 3층 화차공간 추가확보, 교통안전시설 설치 검토 8. 주차장에서 각으로 된지점 곡선으로 변경, 기둥과 주차차량 개폐할 때 걸림 검토
	- 위원 1 위원 외 4명 모두 동의 -
위원장	이로써, 소룡동 1553 공동주택 경관심의에 대하여 조건부의결 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
	- ‘조촌동 759-4 기숙사 경관심의’ 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
위원장	공동주택 아파트 말고, 기숙사로 한 이유는 ?
발표자	주차장 및 관련 법 완화 때문에 기숙사로 신청 함
위원장	대지안의 공지 문제점은 ?
발표자	기숙사는 공동주택 대지안의 공지에 해당하지 않음
위원 1	실사용자는 누구인지 ?
발표자	확실하지 않음
위원 1	수요자가 굉장히 중요함, 실제 주차장 사용유무 등
위원 2	주차대수에 대한 문제가 있음
위원 3	사업주가 통근버스 운영하는 곳이어야 문제가 안됨
발표자	법적으로는 주차대수가 문제되지 않음
위원장	주변에 불법주차 및 공영주차장 부존재로 주차장에 대한 문제가 있어보임
발표자	타 지역에서는 임대형기숙사에 대한 건립이 되고있는 실정임(수도권 등)
위원 1	주차문제는 법적인 요건 외에도 실 사용 수요가 중요함

위원명	내용
위원장	실외기 위치는 ?
발표자	내부 베란다에 배치되어 있음
간사	관련 부서 사전 협의의견에 따라 현행법을 적용하여야하나, 기숙사는 기 타건축물로 250㎡당 1대 적용하였음, 추가로 대지안의 피난통로 확보하 여야하며 1층 평면 재배치 하여야 함.
간사	- 발표자 퇴장 후 -
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
위원장	법적인 주차대수임에도 실수요자가 확정되지않음을 감안하면, 주차대수 전반 및 피난통로 등을 검토하기 위해서 위원님들의 의견을 종합하여 재검토 의결 하고자 합니다. 1. 원활한 주차계획도 재작성 2. 대지안의 피난통로 적용을 위해 주차장 위치 재배치 3. 주차공간은 세대(호수)별 고려해서 확보하여야 함
	- 위원 1 위원 외 4명 모두 동의 -
위원장	이로써, 조촌동 759-4 기숙사 경관심의에 대하여 재검토 의결 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
	- ‘월명동 14-14,39 단독주택 경관심의’ 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
위원 1	지붕형태 주변 이질감 없게 하여야 하지않나 싶고, 너무 주변에 비해 건물이 현대적임
발표자	건물들 안쪽에 배치하여 크게 보이지 않음
위원 2	외벽마감이 비노출면 무지콘크리트의 정의는 ?
발표자	거푸집 제거하여 표면을 마무리하는 것임
위원 3	두 개의 대지를 둘로 나눠서 허가를 받는 이유는 ?

위원명	내용
발표자	가족들이 나눠서 설계하였음
	- 발표자 퇴장 후 -
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
위원장	<p>그럼 위원님들의 의견이 반영될 수 있도록 조건부 사항을 다음과 같이 정리하겠습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 지붕의 형태라도 주위 건축물과 조화를 이룰 수 있도록 지붕형태 변경 검토 2 주변을 고려하여 조명계획 변경 검토
	- 위원장 외 4명 모두 동의 -
위원장	<p>이로써, 월명동 14-14,39 단독주택 경관심의에 대하여 조건부 의결 하였음을 선포함. (의사봉 3타)</p>